

Original Article

Sexual Violence Against Children and Adolescents

A German Nationwide Representative Survey on Its Prevalence, Situational Context, and Consequences

Harald Dreßing*¹, Andreas Hoell*¹, Leonie Scharmman, Anja M. Simon, Ann-Christin Haag, Dieter Dölling, Andreas Meyer-Lindenberg*², Joerg M. Fegert*²

*¹ These authors share first authorship

*² These authors share last authorship

Central Institute of Mental Health, Medical Faculty Mannheim/Heidelberg University, Mannheim, Germany: Prof. Dr. med. Harald Dreßing, Dr. Andreas Hoell, Leonie Scharmman, Prof. Dr. med. Andreas Meyer-Lindenberg

The German Center für Mental Health (DZPG), Mannheim, Germany: Prof. Dr. med. Harald Dreßing, Prof. Dr. phil. Ann-Christin Haag, Prof. Dr. med. Andreas Meyer-Lindenberg, Prof. Dr. med. Joerg M. Fegert

Infratest dimap, Society for Trend and Election Research mbH, Berlin, Germany: Anja M. Simon

Institute of Criminology, University Heidelberg, Heidelberg, Germany: Prof. Dr. iur. Dieter Dölling

Clinic for Child and Adolescent Psychiatry, Psychosomatics and Psychotherapy, Ulm University Hospital, Ulm, Germany: Prof. Dr. phil. Ann-Christin Haag, Prof. Dr. med. Joerg M. Fegert

Summary

Background: Sexual violence against children and adolescents is widespread around the world. Current knowledge about the extent of this often concealed problem and the situational contexts in which it occurs is insufficient, not only in Germany.

Methods: A representative sample of the German population aged 18 to 59 was selected for this survey with the aid of Infratest dimap (a private polling company). The participants were asked to fill in a combination of written postal and online questionnaires in a mixed-mode design from January to October 2024.

Results: 10 000 people were contacted in writing (response rate: 30.2%). 12.7% [11.5; 13.9] stated that they were affected by sexual violence, including 20.6% of all women and 4.8% of all men. Men had more frequently experienced sexual violence in sports and leisure facilities, in a church context, and in the setting of government-provided child, youth, and family services. 37.4% [32.6; 42.2] of the affected persons had not previously reported the crime to anyone. 31.7% [30.0; 33.4] of respondents reported sexual violence

via the internet and social media. The mental health of affected persons was poorer than that of unaffected persons.

Conclusion: Many cases of sexual violence go unreported. The different settings in which these offenses are committed, e.g., the preponderance of male victims in institutional settings, further imply a need for differentiated protection strategies, addressing both potential victims and potential perpetrators.

Cite this as

Dreßing H, Hoell A, Scharmman L, Simon AM, Haag AC, Dölling D, Meyer-Lindenberg A, Fegert JM: Sexual violence against children and adolescents: A German nationwide representative survey on its prevalence, situational context, and consequences. *Dtsch Arztebl Int* 2025; 122: 285–91. DOI: 10.3238/arztebl.m2025.0076

Sexual violence against children and adolescents is a serious problem in terms of healthcare, since the physical health effects can be substantial (1). However, current knowledge regarding the number of unreported cases remains insufficient. Prevalence studies found rates of 11.3–24% among girls and 4.1–7.6% among boys (2–5).

German nationwide studies reported lifetime prevalence rates of sexual violence of 12–14%, with women being significantly more frequently affected (up to 20%) (6–9).

In terms of different situational contexts, the Catholic and Protestant churches have hitherto been the primary focus of research (9–11). However, to date, there are no reliable estimates of the number or unreported cases of sexual violence against children and adolescents in other situational contexts (12). Sampling through residents' registration offices is well suited to the purposes of drawing a representative sample within specific age groups (13). This procedure ensures that, in the case of a high response

rate such as that achieved in the present study, rigorous scientific research can be effectively implemented in survey practice with a high level of population accuracy. It is for that reason that this time-consuming and resource-intensive procedure was chosen for the present study. The sample was generated in collaboration with Infratest dimap. A particular focus of this study was on the hitherto insufficiently researched area of collecting data on exposure to sexual violence initiated or committed on the internet and social media. In view of the UN's Sustainable Development Goal 16.2, "End abuse, exploitation, trafficking and all forms of violence and torture against children," oversampling was carried out in the 18–29 age group based on indicator 16.2.3 (14).

Table 1

Sociodemographic data of the total sample at the time of the survey, differentiated according to those affected and those not affected by sexual violence (weighted case numbers)

		Affected by sexual violence		
		Total (n = 3012)	No (n = 2629)	Yes (n = 383)
Sex, % [95% confidence interval]	Female	49.0 [47.2; 50.8]	44.5 [42.6; 46.4]	81.5 [77.6; 85.4]
	Male	50.8 [49.0; 52.6]	55.5 [53.6; 57.1]	18.5 [14.6; 22.4]
	Diverse*	0.2 [0.0; 0.4]	–	–
Age, % [95% confidence interval]	18–29 Years	22.3 [20.8; 23.8]	21.3 [19.7; 22.8]	29.0 [24.6; 33.5]
	30–59 Years	77.7 [76.2; 79.2]	78.7 [77.1; 80.3]	71.0 [66.5; 75.5]
	M [SD]	39.92 [12.23]	40.26 [12.16]	37.51 [12.42]
Country of birth, % [95% confidence interval]	Germany	75.2 [73.7; 76.7]	75.8 [74.2; 77.4]	71.4 [66.9; 75.9]
	Other country	24.8 [23.3; 26.3]	24.2 [22.6; 25.8]	28.6 [24.1; 33.1]
Marital status, % [95% confidence interval]	Married	47.3 [45.5; 49.1]	48.2 [46.3; 50.1]	41.1 [36.2; 46.0]
	Single	45.1 [43.3; 46.9]	44.6 [42.7; 46.5]	48.3 [43.3; 53.3]
	Divorced	6.7 [5.8; 7.6]	6.2 [5.3; 7.1]	10.3 [7.3; 13.3]
	Widowed	0.9 [0.6; 1.2]	1.0 [0.6; 1.4]	0.3 [0.0; 0.8]
School-leaving qualification, % [95% confidence interval]	Lower secondary/elementary school leaving certificate	19.8 [18.4; 21.2]	19.3 [17.8; 20.8]	22.8 [18.6; 27.0]
	Secondary school diploma	22.8 [21.3; 24.3]	23.2 [21.6; 24.8]	20.2 [16.2; 24.2]
	Polytechnic secondary school certificate (10 th grade)	3.7 [3.0; 4.4]	3.9 [3.2; 4.6]	2.9 [1.2; 4.6]
	General university entrance qualification (high school, extended secondary school)	33.0 [31.3; 34.7]	33.0 [31.2; 34.8]	32.6 [27.9; 37.3]
	Advanced technical college certificate/technical secondary school	13.1 [11.9; 14.3]	13.1 [11.8; 14.4]	13.0 [9.6; 16.4]
	Other qualification	3.9 [3.2; 4.6]	4.0 [3.3; 4.7]	2.7 [1.1; 4.3]
	No qualification	3.7 [3.0; 4.4]	3.5 [2.8; 4.2]	5.8 [3.4; 8.1]
Occupational training certificate, % [95% confidence interval]	Apprenticeship/vocational training	41.9 [40.1–43.7]	43.9 [42.0; 45.8]	27.5 [23.0; 32.0]
	University of applied sciences/university degree	34.4 [32.7; 36.1]	34.2 [32.4; 36.0]	36.0 [31.2; 40.8]
	Technical college	7.7 [6.7; 8.7]	7.4 [6.4; 8.4]	10.4 [7.3; 13.5]
	In training	5.5 [4.7; 6.3]	4.8 [4.0; 5.6]	10.7 [7.6; 13.8]
	No professional qualifications	10.5 [9.4; 11.6]	9.7 [8.6; 10.8]	15.5 [11.9; 19.1]
Financing of living expenses, % [95% confidence interval]	Full/part-time employment (including working student)	79.3 [77.9; 80.7]	81.6 [80.1; 83.1]	63.6 [58.8; 68.4]
	Old-age pension/pension	0.3 [0.1; 0.5]	0.2 [0.0; 0.4]	0.8 [0.0; 1.6]
	Trainee allowance	2.0 [1.5; 2.5]	1.8 [1.3; 2.3]	2.7 [1.1; 4.3]
	Sick benefits	0.6 [0.3; 0.9]	0.4 [0.2; 0.6]	2.1 [0.7; 3.5]
	Parental support	6.0 [5.2; 6.8]	5.9 [5.0; 6.8]	7.2 [4.6; 9.8]
	Reduced capacity to work/temporary annuity	1.5 [1.1; 1.9]	1.2 [0.8; 1.6]	3.4 [1.6; 5.2]
	Unemployment benefit I	1.8 [1.3; 2.3]	1.2 [0.8; 1.6]	6.4 [3.9; 8.9]
	Citizen's income (unemployment benefit II)	3.1 [2.5; 3.7]	2.6 [2.0; 3.2]	6.4 [3.9; 8.9]
	Basic income support/social assistance under SGB XII	1.3 [0.9; 1.7]	0.9 [0.5; 1.3]	4.0 [2.0; 6.0]
	Other financing	4.1 [3.4; 4.8]	4.2 [3.4; 5.0]	3.4 [1.6; 5.2]
Total CTS score	M (SD)	12.45 [2.04]	12.26 [1.90]	13.77 [2.38]
Total WHO-5 score	M (SD)	14.05 [5.29]	14.36 [5.16]	11.87 [5.63]
Aware of support services, % [95% confidence interval]	Sexual violence in a private context	53.5 [51.7; 55.3]	52.7 [50.8; 54.6]	59.0 [54.0; 64.0]
	Sexual violence in a work context	40.2 [38.4; 42.0]	39.5 [37.6; 41.4]	44.6 [39.6; 49.7]
Exposure to technology-facilitated sexual violence, % [95% confidence interval]	Yes	31.7 [30.0; 33.4]	27.3 [25.6; 29.0]	61.9 [57.0; 66.8]
	No	68.3 [66.6; 70.0]	72.7 [71.0; 74.4]	38.1 [33.2; 43.0]

* Due to the very low number of individuals in the diverse gender group, this group was not included in the analysis of sex distribution. Since the assumption of equal variance was violated, Welch's t-test was used.

Table 2

Age of affected individuals at the time of the first offense, single or repeated exposure to sexual violence, and year of the first offense, differentiated by gender (weighted case numbers)

		Gender		
		Affected individuals in total (n = 383)	Female*	Male*
Age at first offense, % [95% CI]	Under 14 years	68.3 [63.6; 73.0]	62.5 [57.1; 67.9]	91.2 [84.6; 97.8]
	14–17 Years, possibly older	31.7 [27.0; 36.4]	37.5 [32.1; 42.9]	8.8 [2.2; 15.4]
Age at first offense	M (SD)	11.20 [3.67]	11.33 [3.96]	10.72 [2.01]
Exposed to sexual violence, % [95% CI]	Once	54.1 [49.1; 59.1]	52.1 [46.6; 57.6]	63.8 [52.6; 75.0]
	Multiple times	45.9 [40.9; 50.9]	47.9 [42.4; 53.4]	36.2 [25.0; 47.4]
Year of the first offense, % [95% CI]	Before 1980	10.4 [7.3; 13.5]	10.0 [6.7; 13.3]	11.9 [4.3; 19.4]
	1980–1989	21.0 [16.9; 25.1]	20.3 [15.8; 24.8]	25.4 [15.3; 35.5]
	1990–1999	19.1 [15.2; 23.0]	21.6 [17.0; 26.2]	9.0 [2.3; 15.7]
	2000–2009	27.0 [22.6; 31.4]	26.5 [21.6; 31.4]	31.3 [20.5; 42.1]
	2010–2019	21.0 [16.9; 25.1]	19.9 [15.5; 24.3]	20.9 [11.4; 30.4]
	2020 and later	1.5 [0.3; 2.7]	1.7 [0.3; 3.1]	1.5 [0.0; 4.3]

* The total number of people affected when differentiated by gender does not correspond to the total number of people affected since gender was not known for all respondents, and the gender “diverse” was excluded from the calculations. Since the assumption of equal variance was violated, Welch’s t-test was used. CI, confidence interval

Methods

In collaboration with Infratest dimap, a representative sample of the German population aged 18–59 years was drawn for this survey from selected residents’ registration offices. The survey itself was conducted with a mixed-mode design comprising written postal and online questionnaires. Participants were informed by letter that data were being collected on the extent of sexual violence.

The survey was based on a structured questionnaire (*eQuestionnaire*) made up of established and internationally used instruments as well as instruments developed in-house (15–18). Sexual violence was defined as follows: any sexual act committed against a person under 14 years of age or against the will of a person under 18 years of age. This includes any act with and without physical contact, for example, sexual harassment, sexual assault, and attempted or actual penetration.

Data analysis included descriptive and inferential statistical methods applied to person-weighted data. The lifetime prevalence of sexual violence in childhood and adolescence was determined and two groups formed: “Affected by sexual violence in childhood/adolescence” and “Unaffected.”

Group differences were analyzed using either unpaired t-tests or χ^2 tests, and a 95% confidence interval [95% CI] was constructed.

The analysis was performed using SPSS Statistics 29 (IBM Corporation, Armonk, NY, USA). (See *eMethods* for a detailed description).

Results

Sample

A total of 10 000 individuals were contacted in writing, of which n = 3016 took part in the survey (362 individuals

from the pilot phase and 2654 individuals from the main phase). This corresponded to a response rate of 30.2%. In all, n = 3012 datasets were included in the analysis; the internal consistency of four datasets was insufficient.

The sociodemographic data of the total sample, broken down according to those affected and those unaffected by sexual violence, are given in *Table 1*. Of the total sample, 49.0% [47.2; 50.8] of respondents were female; the average age was 39.9 years (SD = 12.2 years; range: 18–59 years). The sample was representative of the selected age cohort of the German population in terms of gender and age. The total percentage of individuals affected by sexual violence in the overall sample surveyed was 12.7% [11.5; 13.9]. Of these, 54.1% [49.1; 59.1] had been affected by sexual violence once and 45.9% [40.9; 50.9] multiple times. Women were more likely to be exposed to sexual violence. The rate of those affected was 20.6% [18.5; 22.7] among women and 4.8% [3.7; 5.9] among men. In addition, 16.4% [13.6; 19.2] of 18- to 29-year-olds and 11.5% [10.2; 12.8] of 30- to 59-year-olds reported having experienced sexual violence. When the two age groups were differentiated by gender, it was also found that 27.4% [22.5; 32.3] of women and 5.0% [2.7; 7.3] of men in the younger age group reported having been affected by sexual violence. In the older age group, this share was 18.8% [16.5; 21.1] for women and 4.2% [3.1; 5.3] for men.

Although there were no group differences between those affected and those not affected in terms of school-leaving qualifications, differences were found with regard to vocational training qualifications and how respondents supported themselves financially. Individuals exposed to sexual violence were less likely to be able to support themselves financially through their own employment.

Affected individuals also had higher total Childhood Trauma Screener (CTS) scores [t = -11.83; df = 448.4; d = 0.77] compared to unaffected individuals, suggesting that they had experienced more extreme or more frequent trauma in childhood. Total WHO-5 scores, on the other hand, were significantly lower for affected individuals

Table 3

Information on perpetrators, acts of abuse, and contexts, differentiated by gender and age at the time of surveying affected individuals (weighted case numbers)

		Affected individuals in total (n = 383)	Gender		Age at survey	
			Female* ¹	Male* ¹	18–29* ¹	30+* ¹
Gender, perpetrators, % [95% CI]	Female	4.5 [2.4; 6.6]	3.3 [1.3; 5.3]	7.4 [1.3; 13.5]	5.5 [1.2; 9.8]	3.7 [1.4; 6.0]
	Male	95.1 [92.9; 97.3]	96.7 [94.7; 98.7]	92.6 [86.5; 98.7]	93.6 [89.0; 98.2]	96.3 [94.0; 98.6]
	Unknown	0.4 [0.0; 1.0]	/	/	0.9 [0.0; 2.7]	0.0
Perpetrator age at first offense* ²	M (SD)	32.49 [16.76]	33.05 [16.71]	29.70 [16.73]	33.03 [16.14]	32.31 [17.14]
Sexual violence by peers, % [95% CI]	Peer violence, perpetrators of similar age	23.1 [18.9; 27.3]	22.2 [17.6; 26.8]	26.9 [16.6; 37.2]	23.3 [15.4; 31.2]	22.7 [17.7; 27.7]
	Perpetrators at least 5 years older than the affected individual	76.9 [72.7; 81.1]	77.8 [73.2; 82.4]	73.1 [62.8; 83.4]	76.7 [68.8; 84.6]	77.3 [72.3; 82.3]
Acts of abuse, % [95% CI]	Hands-off acts only	4.6 [2.5; 6.7]	4.3 [2.0; 6.6]	5.8 [0.4; 11.2]	7.3 [2.4; 12.2]	3.4 [1.2; 5.6]
	Hands-on acts only	65.4 [60.6; 70.2]	66.3 [61.1; 71.5]	63.8 [52.6; 75.0]	55.0 [45.7; 64.3]	68.9 [63.3; 74.4]
	Combined hands-on and hands-off acts	30.1 [25.5; 34.7]	29.4 [24.3; 34.5]	30.4 [19.7; 41.1]	37.7 [28.6; 37.7]	27.7 [22.4; 33.0]
	Penetrative acts (involving penetration of the body)	23.7 [19.4; 28.0]	22.1 [17.6; 25.8]	26.1 [15.9; 36.3]	31.5 [22.8; 40.2]	20.6 [15.8; 25.4]
Context of the offense, % [95% CI]	Sexual violence in public spaces outside of institutions or educational/care facilities	62.1 [57.2; 67.0]	65.3 [60.0; 70.6]	49.3 [37.7; 60.9]	67.9 [59.2; 76.6]	60.2 [54.4; 66.0]
Multiple exposures	Intrafamilial sexual violence	33.4 [28.7; 38.1]	35.3 [30.0; 40.6]	18.8 [9.7; 27.9]	25.7 [17.5; 33.9]	36.1 [30.4; 41.8]
	Institutional sexual violence (including educational/care facilities)	32.6 [27.9; 37.3]	29.3 [24.2; 34.4]	50.7 [39.1; 62.3]	35.8 [26.8; 44.8]	32.0 [26.4; 37.6]

*¹ The total number of people affected when differentiated by gender and age does not correspond to the total number of people affected since gender and age were not known for all respondents.

*² Including violence by persons of a similar age to their victims at the time of the offense (peer violence).

Hands-off offenses: sexual acts committed by a person who is present but not involving physical contact (e.g., photographing obscene positions, requests to undress)

Hands-on offenses: sexual acts committed by a person who is present and involving physical contact but without penetration of the body (e.g., touching, caressing, etc.), attempted penetration of the body, or actual penetration of the body

(t = 8.04; df = 465.9; d = 0.48), indicating lower subjective well-being.

Compared to unaffected individuals, those affected were more likely to report being aware of help centers that they could turn to in the event that they experienced sexual violence themselves or learned of sexual violence against other; overall, however, almost 50% in both groups stated that they had no knowledge whatsoever of support services.

In total, 31.7% [30.0; 33.4] of those surveyed reported having been exposed to technology-facilitated sexual violence. Women were more commonly affected than were men, with 34.9% [32.5; 37.3] of women and 28.2% [25.9; 30.5] of men reporting technology-facilitated sexual violence. Of those affected, 61.9% [57.0; 66.8] also reported having experienced technology-facilitated sexual violence before the age of 18 years. Similarly, of those who stated in their self-assessment that they had not experienced sexual violence, 27.3% [25.6; 29.0] reported incidents of technology-facilitated sexual violence.

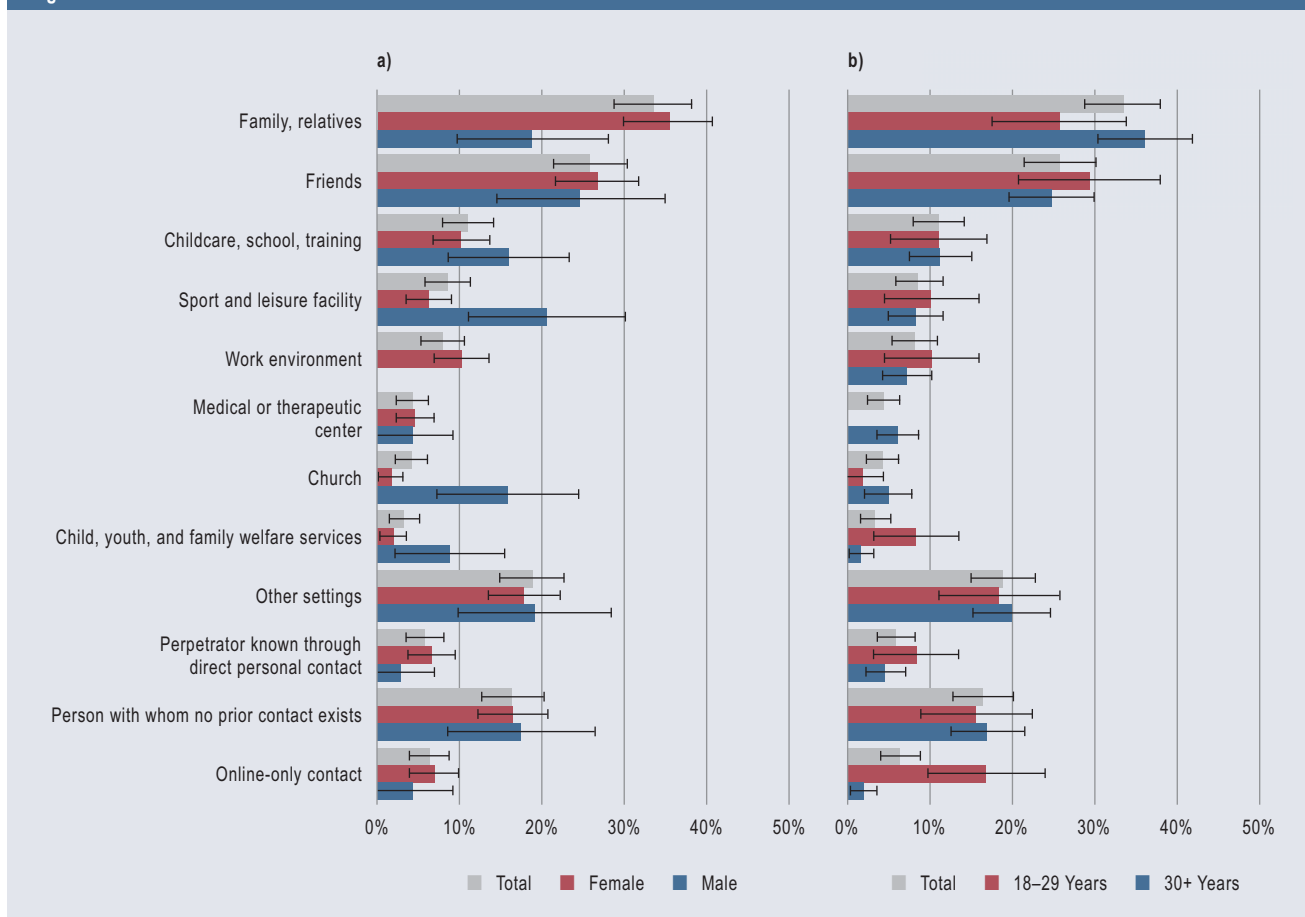
Information on the characteristics of those affected at the time of the offense and the distribution of the years in which the first offense took place can be found in *Table 2*. The average age of affected individuals at the time of the first offense was 11.2 years (SD = 3.7 years; range: 2–20 years). Around half of affected individuals experienced sexual violence once, the other half multiple times. Furthermore, the group

of individuals who were under 14 years of age at the time of the offense were more likely to be the victims of multiple episodes than were the group that were older at that time. In the case of individuals who were exposed to multiple episodes, the abuse lasted an average of 3.4 years, with a high standard deviation from the mean (SD = 9.4 years) Multiple-episode victims were on average 15.4 years old (SD = 4.3 years) at the time the offenses ceased. The distribution of years in which the first episode took place shows that most episodes took place between 1980 and 2019, with a preponderance in the 2000s.

Perpetrators and types of offenses

Table 3 provides information on perpetrators as well as the types and contexts of offenses, differentiated by gender and age of the victims at the time of the survey. A large proportion of affected individuals reported the perpetrator to be male, while 4.5% reported a female perpetrator. Including abuse by peers, the average age of those accused was 32.5 years (SD = 16.8 years), and excluding abuse by peers, this was 38.0 years (SD = 15.1 years). Approximately one in four individuals experienced sexual

Figure 1



Settings in which offenses are committed a) differentiated by gender and b) differentiated by age at the time at which affected individuals were surveyed and b) for all those affected (weighted case numbers)

violence committed by a person of a similar age to them (abuse by peers).

Figure 1 presents the contexts of offenses, differentiated according to gender and age at the time of the survey. Affected individuals most frequently reported having experienced sexual violence either within the family or by relatives (females: 35.3%; males: 18.8%), followed by friends (females: 24.6%; males: 26.7%). Males were more likely to experience sexual violence in sports and leisure facilities, in a church context, and in the setting of government-provided child, youth, and family services. Females, on the other hand, more frequently reported sexual violence within the family or by relatives as well as in the workplace.

Differences between the 18- to 29-year-olds and the 30- to 59-year-olds at the time of the survey were particularly evident in two settings of abuse. The older group were more likely to report sexual violence in healthcare and treatment centers, while the younger group more often reported abuse in the setting of child, youth, and family welfare services. Moreover, the younger age group more frequently reported online-only contact with the perpetrator.

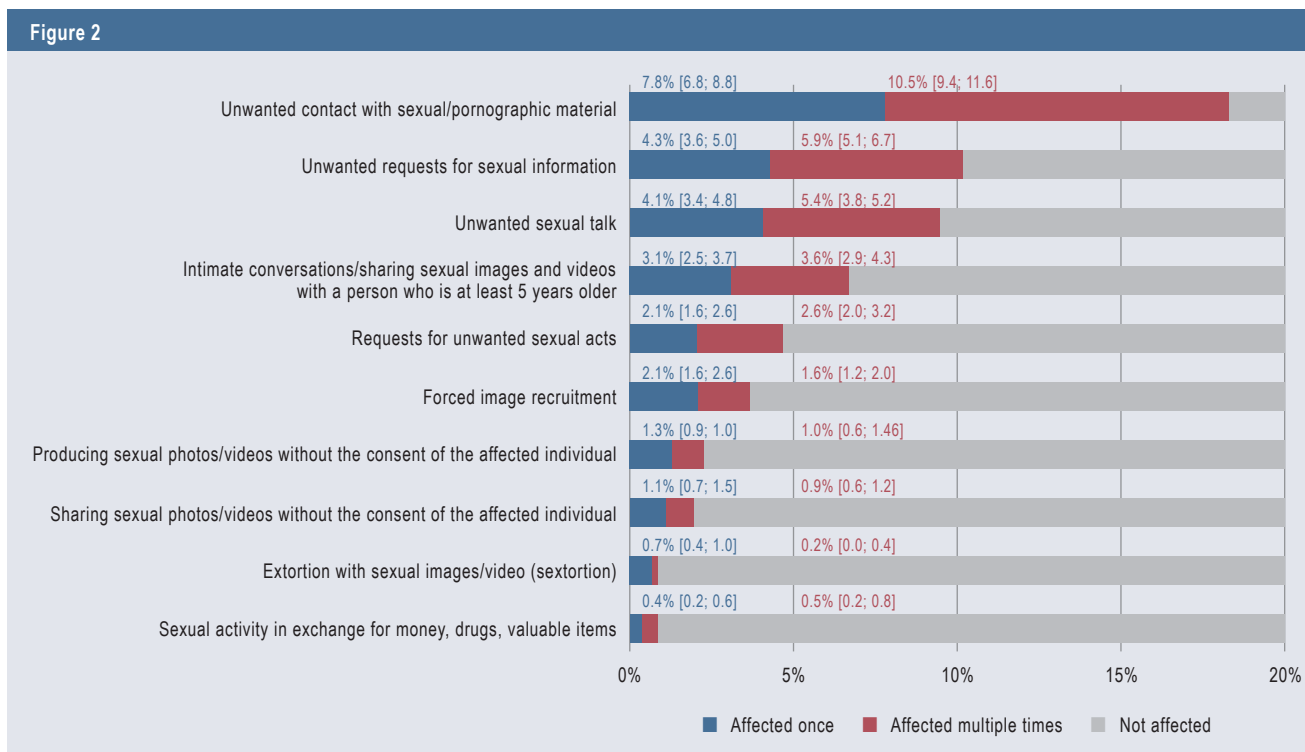
Conduct leading up to the offense (grooming)

Victims most frequently cited the following methods of grooming: exploiting a personal relationship (28.1%; [23.6; 32.6]), flattery and compliments (24.6%; [20.3; 28.9]), and perpetrators taking advantage of their personal authority (24.4%; [20.1; 28.7]). Promises (18.6%; [14.7; 22.5]) and threats (15.5%; [11.9; 19.1]), as well as taking advantage of professional authority and making justifications (10.4% each; [7.3; 13.5]), were cited somewhat less frequently. Other modi operandi, such as force (5.0%), were rarer.

Acts of abuse

Most of those affected reported sexual violence in the form of hands-on acts only, with around one in four reporting penetration (Table 3). Respondents aged 18–29 years at the time of the survey were more likely to report penetration compared to those aged 30–59 years.

As shown in Figure 2, the most frequently reported forms of technology-facilitated sexual violence experienced included unwanted contact with sexual or pornographic material online (18.3%; [16.9; 19.7]), as well as unwanted requests for sexual information (10.2%; [9.1; 11.3]) and unwanted conversations with sexual content (9.5%; [8.5; 10.5]). Other forms of technology-facilitated sexual violence online are presented in Figure 2.



Types of technology-facilitated sexual violence, differentiated according to the frequency of occurrence on the individual level
 Values in parentheses represent 95% confidence intervals.

Disclosure

In total, 56.2% [51.2; 61.2] of victims reported to a third party that they had experienced sexual violence. Taking into account those who assumed that no third party had hitherto been aware of the incident, 37.4% [32.6; 42.2] of affected individuals reported sexual violence for the first time in this survey.

A total of 7.4% [4.8; 10.0] of victims reported that criminal charges had been filed against at least one perpetrator. Of those affected, 14.1% [10.6; 17.6] reported having already been in psychotherapy as a result of sexual violence. In total, 2.3% [0.7; 3.8] of victims received some form of compensation for the sexual violence they had experienced.

Discussion

The aim of this study was to gather representative data on the number of unreported cases of sexual violence against children and adolescents as well as the settings in which these offenses are committed. The results suggest that there is a significant number of unreported cases.

In fact, 37.4% of victims reported that they had never previously spoken to anyone about the sexual violence they had experienced. It is remarkable that despite public-awareness and prevention campaigns, the reason often given for this was a sense of shame and the assumption that they would not be believed.

Our data show that exposure to sexual violence is independent of school attainment—it can happen to anyone. Häuser et al. reported comparable findings (8). Due to methodological differences between the studies available to date, they are difficult to compare, meaning that it is not possible to draw conclusions as to whether prevalence has increased or decreased, particularly in light of the growing awareness of this issue. Therefore, this research needs to be continued using the same methodology.

Witt et al. (14) reported slightly different prevalence rates in the 18- to 29-year-old group (women, 26.1%; men, 6.1%), although the differing methodology (random route approach) needs to be taken into account.

The serious consequences of sexual violence have been extensively described. Although support in the form of therapy has improved in recent years, the group of affected individuals showed poorer psychological well-being, as measured by the WHO Well-Being Index. Social media and the internet have created a multitude of new possibilities for committing acts of sexual abuse. The prevalence and dynamics of this problem have not been well investigated as yet, making it difficult to develop suitable prevention strategies (16, 19, 20).

For 2023, The German Federal Criminal Police Office (*Bundeskriminalamt*) documented 6091 cases of sexual abuse via the internet (Sections 174, 176, 184 (1) No. 1 of the German Criminal Code [StGB]) (21). In this regard, our data point to a large number of unreported cases. In our overall sample, respondents most frequently reported unwanted contact with sexual or pornographic content on the internet (18.3%), unwanted requests for sexual information (10.2%), and unwanted conversations with sexual content (9.5%).

Our results show that particularly in this area, we need to intensify our efforts in terms of raising awareness and developing suitable prevention concepts.

With regard to the contexts in which sexual violence occurs, our data show that the contexts most frequently cited for these offenses are family and friends. However, sexual violence is also committed in institutions such as

the Catholic and Protestant churches (4.2%), sports clubs (8.6%), and in the workplace (8.0%). This highlights the need to develop specific preventive and interventional concepts for the different situational contexts. It was striking that men experienced sexual violence more frequently in institutional settings. The preponderance of male victims is clearly not exclusive to the church context, where it has been documented in many studies (10), but is also found in other institutional settings. Females are more likely to experience sexual violence within the family and outside institutions, for example, at the hands of perpetrators in their neighborhood. These differentiated results make it possible for members of the medical profession to identify, in a more nuanced manner, relevant childhood traumas experienced by their patients.

It is concerning that both affected and unaffected individuals have little knowledge of the support available. Although the figures recorded in this study are higher than those of the 2021 Forsa survey (22), in the present study, a mere awareness of the support services available was counted as a positive response. Nevertheless, our data also indicate that efforts to raise awareness should be intensified, since even when affected individuals are aware of the support available, many do not take advantage of this help due to their feelings of shame or concerns that they will not be believed.

Limitations

Studies on sexual violence based on self-reported data harbor the risk that respondents tend to give socially desirable responses. Individuals probably also have a clearer recollection of episodes of sexual violence that happened more recently. However, by oversampling in the 18- to 29-year-old cohort, efforts were made to minimize this limitation. In principle, it is not possible to rule out false-positive results. However, since the sample of registered residents systematically excludes residents in care homes—and there is evidence that this group is more likely to experience sexual violence compared to the general population (23)—the prevalence rates found in this study are more likely to be too low than too high, despite the possibility of some false positives. It cannot be ruled out that the reference to sexual violence in the survey cover letter led to greater participation among affected individuals.

Acknowledgments

This study received funding from: WEISSE RING Stiftung, Eckiger Tisch, and the German Children Protection Association (*Kinderschutzbund*). Thanks also go to the scientists and experts on the study's advisory board.

Conflict of interest statement

JMF received research funding from the EU, the German Federal Ministry of Health (*Bundesministerium für Gesundheit*, BMG), the German Ministry of Education and Research (*Bundesministerium für Bildung und Forschung*,

BMBF), the German Federal Ministry for Education, Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (*Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*, BMFSFJ), the German Research Foundation (*Deutsche Forschungsgemeinschaft*, DFG), the Innovation Fund of the German Federal Joint Committee (*Innovationsfonds des Gemeinsamer Bundesausschuss*), the state ministries of Baden-Württemberg and Saarland, the Baden-Württemberg State Foundation (*Landesstiftung Baden-Württemberg*), the Ingrid & Frank Foundation, the the German Cancer Aid Foundation (*Stiftung Deutsche Krebshilfe*), the Auxilium Foundation, the Vector Foundation, the Evangelical-Lutheran Church in Württemberg, and the Porticus Foundation.

He also received travel grants, honoraria as well as sponsoring for conferences and medical training from APK, Adenauer and Ebert Foundation, The German World Service (*Deutschlandfunk*), der DFG (German Research Foundation), the German Youth Institute (*Deutsches Jugendinstitut*), the German Children Protection Association (*Kinderschutzbund*), Infectopharm, med update, UNICEF, professional associations, as well as German federal and state ministries.

The remaining authors declare that that they have no conflicts of interest.

Manuscript received on 14 January 2025, revised version accepted on 16 April 2025.

Translated from the original German by Christine Rye.

References (abbreviated)

1. Irish L, et al.: *J Pediatr Psychol* 2010; 35: 450–61.
2. Pereda N, et al.: *Clin Psychol Rev* 2009; 29: 328–38.
3. Stoltenborgh M, et al.: *Child Maltreat* 2011; 16: 79–101.
4. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/user_upload/Materialien/Publikationen/Experten_und_Studien/200917_UBSKM_Expertise_V4.pdf.
5. Qu X, et al.: *Child Abuse Negl* 2022; 131: 105764.
6. Barth J, et al.: *Int J Public Health* 2013; 58: 469–83.
7. Witt A, et al.: *Child Adolesc Psychiatry Ment Health* 2017; 11: 1–9.
8. Häuser W: *Dt Arztebl Int* 2011; 108: 287–94.
9. Dressing H, et al.: *Nervenarzt* 2024; 95: 868–70.
10. Dreßing H, et al.: *Dtsch Arztebl Int* 2019; 116: 389–96.
11. Witt A, et al.: *Sex Abuse* 2019; 31: 643–61.
12. <https://beauftragte-missbrauch.de/presse/artikel/878>
13. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/user_upload/Publikationen_Experten_und_Studien/Expertise_UBSKM_Dunkelfelderhebung_Haushalt_2021.pdf
14. Witt A, et al.: *Child Abuse & Negl* 2020; 107: 104575.
15. Hoell A, et al.: *Psychiatr Prax* 2023; 50: 182–8.
16. Finkelhor D, et al.: *JAMA Network Open* 2022; 5: e2234471.
17. Glaesmer H, et al.: *Psychiatr Prax* 2013; 40: 220–6.
18. Brähler E, et al.: *Diagnostica* 2007; 53: 83–96.
19. Gasso AM, et al.: *Int J Environ Res Public Health* 2019; 16: 2364.
20. Schmidt F, et al.: *Front Psychol* 2023; 14: 1281996.
21. www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2023/PKSTabellen/BundFalltabellen/bundfalltabellen.html?nn=226064
22. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/Content/pdf/Zahlen_und_Fakten/UBSKM_Ergebnisse_Forsa_Umfrage_Wissen_zu_sexuellem_Kindemissbrauch.pdf
23. Fegert JM, et al.: *Beltz Juventa* 2015.

Corresponding author:

Prof. Dr. med. Harald Dressing
harald.dressing@zi-mannheim.de

Supplementary material

Complete list of full references, eReferences, eMethods, eQuestionnaire
www.aerzteblatt-international.de/m2025.0076

Supplementary material to accompany the article

Sexual Violence Against Children and Adolescents

A German Nationwide Representative Survey on Its Prevalence, Situational Context, and Consequences

by Harald Dreßing, Andreas Hoell, Leonie Scharmann, Anja M. Simon, Ann-Christin Haag, Dieter Dölling, Andreas Meyer-Lindenberg, and Joerg M. Fegert

Dtsch Arztebl Int 2025; 122: 285–91. DOI: 10.3238/arztebl.m2025.0076

Complete list of full references

- Irish L, Kobayashi I, Delahanty DL: Long-term physical health consequences of childhood sexual abuse: A meta-analytic review. *J Pediatr Psychol* 2010; 35: 450–61.
- Pereda N, Guilera G, Forns M, Gomez-Benito J: The prevalence of child sexual abuse in community and student samples: A meta-analysis. *Clin Psychol Rev* 2009; 29: 328–38.
- Stoltenborgh M, Van Ijzendoorn MH, Euser EM, Bakermans-Kranenburg MJ: A global perspective on child sexual abuse: Meta-analysis of prevalence around the world. *Child Maltreat* 2011; 16: 79–101.
- Jud A, Kindler H: Übersicht Forschungsstand sexualisierte Gewalt an Kindern und Jugendlichen im deutschsprachigen Raum. Berlin: Arbeitsstab des Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs; 2019. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/user_upload/Materialien/Publikationen/Expertisen_und_Studien/200917_UBSKM_Expertise_V4.pdf (last accessed on 15 April 2025).
- Qu X, Shen X, Xia R, et al.: The prevalence of sexual violence against female children: A systematic review and meta-analysis. *Child Abuse Negl* 2022; 131: 105764.
- Barth J, Bermetz L, Heim E, Trelle S, Tonia T: The current prevalence of child sexual abuse worldwide: A systematic review and meta-analysis. *Int J Public Health* 2013; 58: 469–83.
- Witt A, Brown RC, Plener PL, Brähler E, Fegert JM: Child maltreatment in Germany: Prevalence rates in the general population. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health* 2017; 11: 1–9.
- Häuser W, Schmutz G, Brähler E, Glaesmer H, Roseveare D: Maltreatment in childhood and adolescence. *Dtsch Arztebl Int* 2011; 108: 287–94.
- Dressing H, Dolling D, Voss E, Scharmann L, Hoell A: [Sexual abuse in the area of responsibility of the Protestant Church: Some results from a subproject of the ForuM study]. *Nervenarzt* 2024; 95: 868–70.
- Dreßing H, Dölling D, Hermann D, et al.: Sexual abuse at the hands of Catholic clergy—a retrospective cohort study of its extent and health consequences for affected minors (the MHG Study). *Dtsch Arztebl Int* 2019; 116: 389–96.
- Witt A, Rassenhofer M, Allroggen M, Brähler E, Plener PL, Fegert JM: The prevalence of sexual abuse in institutions: Results from a representative population-based sample in Germany. *Sex Abuse* 2019; 31: 643–61.
- UBSKM: UBSKM startet Ausschreibung zum neuen Zentrum für Forschung zu sexueller Gewalt an Kindern und Jugendlichen Berlin: Unabhängige Beauftragte für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs (UBSKM); 10.12.2024. <https://beauftragte-missbrauch.de/presse/artikel/878> (last accessed on 15 April 2025).
- Clemens V, Allroggen M, Schlack R, Schulz AC, Brähler E: Machbarkeit der Durchführung von Dunkelfeldstudien zu sexueller Gewalt gegen Kinder und Jugendliche mittels Haushaltsbefragung. Berlin: Arbeitsstab des Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs beim Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ); 2021. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/user_upload/Publikationen__Expertisen_und_Studien/Expertise_UBSKM_Dunkelfelderhebung_Haushalt_2021.pdf (last accessed on 15 April 2025).
- Witt A, Jud A, Finkelhor D, Brähler E, Fegert JM: Monitoring recent trends: The prevalence of disclosure of sexual abuse in a representative sample of the German population based on indicator 16.2.3 of the UN Sustainable Development Goals (SDG). *Child Abuse & Negl* 2020; 107: 104575.
- Hoell A, Kourmpeli E, Dolling D, Horten B, Meyer-Lindenberg A, Dressing H: Ein Schritt ins Dunkle: Pilotstudie zu Prävalenz, situativem Kontext und Folgen sexualisierter Gewalt gegen Kinder und Jugendliche in Deutschland. *Psychiatr Prax* 2023; 50: 182–8.
- Finkelhor D, Turner H, Colburn D: Prevalence of online sexual offenses against children in the US. *JAMA Network Open* 2022; 5: e2234471.
- Glaesmer H, Schulz A, Häuser W, Freyberger HJ, Brähler E, Grabe HJ: Der Childhood Trauma Screener (CTS)—Entwicklung und Validierung von Schwellenwerten zur Klassifikation [The Childhood Trauma Screener (CTS)—development and validation of cut-off-scores for classificatory diagnostics]. *Psychiatr Prax* 2013; 40: 220–6.
- Brähler E, Mühlen H, Albani C, Schmidt S: Teststatistische Prüfung und Normierung der deutschen Versionen des EUROHIS-QOL Lebensqualität-Index und des WHO-5 Wohlbefindens-Index. *Diagnostica* 2007; 53: 83–96.
- Gasso AM, Klettke B, Agustina JR, Montiel I: Sexting, mental health, and victimization among adolescents: A literature review. *Int J Environ Res Public Health* 2019; 16: 2364.
- Schmidt F, Varese F, Bucci S: Understanding the prolonged impact of online sexual abuse occurring in childhood. *Front Psychol* 2023; 14: 1281996.
- Polizeiliche Kriminalstatistik 2023: Bundeskriminalamt 2024 [cited 22.03.2025]. www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2023/PKSTabellen/BundFalltabellen/bundfalltabellen.html?nn=226064 (last accessed on 15 April 2025)
- UBSKM: Forsa-Umfrage zu Wissensstand und Informationsbedarf zum Thema „Sexueller Missbrauch an Kindern und Jugendlichen“ Berlin: Unabhängige Beauftragte für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs (UBSKM); 10.12.2024. https://beauftragte-missbrauch.de/fileadmin/Content/pdf/Zahlen_und_Fakten/UBSKM_Ergebnisse_Forsa_Umfrage_Wissen_zu_sexuellem_Kindesmissbrauch.pdf (last accessed on 15 April 2025)
- Fegert JM, Wolff M (eds.): Kompendium „Sexueller Missbrauch in Institutionen“. Weinheim, Basel: Beltz Juventa 2015

e METHODS

Study population

For practical and research-economy reasons, the survey population was limited to German-speaking individuals aged between 18 and 59 years living in a private household as their primary residence. In a first step (pilot phase), 20 municipalities (sample points) that approximately represent the regional structures in Germany were selected. This selection was carried out by infratest dimap in consultation with the research consortium. In the next step, the residents' registration offices in the selected municipalities were contacted in writing and asked to perform a systematic random selection from all individuals who had their primary residence in the municipality, were aged between 18 and 59 years on the reference date, and were not living in shared accommodation. For each sample point, half of the invitation letters were sent with a means of incentivization (5 Euros), the other half not. In a second step (main study), a further 77 municipalities with a total of 80 additional sample points were added to the 20 municipalities in the pilot study. Thus, based on the territorial status of the Federal Republic of Germany (as of 31 December 2022), and using implicit stratification and according to population structure and infrastructure-based BIK municipality size classification (*BIK-Gemeindegrößenklassen*), a representative selection of municipalities in Germany was made. The total selection included all municipalities in the Federal Republic of Germany as of 31.12.2022 (territorial status). The municipality sample was drawn using four-dimensional sampling strategy (strata: federal state x ADMREG x district x BIK), with the number of individuals aged 18–59 years serving as the stratum weight (factual data as of 31.12.2021). Once the 100 sample points were allocated to the stratification table, municipalities were selected by means of systematic sampling with a random start for each stratum. The following were used to form the strata:

State State (Bundesland) of Germany

ADMREG Administrative region

District State- or urban district

BIK type According to BIK city regions.

Due to their high population figures, the cities of Hamburg, Munich, and Berlin each had several sample points. Per sample point, 250 addresses, totaling 25,000 addresses, were requested from the residents' registration offices. From the addresses provided, infratest dimap drew a random sample of 100 addresses per sample point.

Since the pilot phase showed that the response rate in the group receiving the incentive was more than twice as high as the response rate without the incentive, the main study included the incentive for all those contacted.

The selected citizens were contacted in writing by post. The survey itself was conducted with a mixed-mode design comprising written postal and online questionnaires.

Thus, all individuals invited to participate in the study received both a paper questionnaire with a prepaid return envelope and personalized access data (QR code, link, and password) to take part online.

An SSL connection was used to conduct the online survey. This immediately established an HTTPS connection, and all data transfers were encrypted. Individuals in the sample who had not taken part in the survey either by post or online after 2 weeks or somewhat later were contacted once again by post and sent a reminder. The field phase of the pilot study ran from mid-January to mid-April 2024, while the field phase of the main study began at the end of May 2024 and ended on 09.10.2024.

The gross sample in the pilot phase comprised 2000 people, with a response rate of 18.2% (response rate with incentive: 30.0%; response rate without incentive: 12.59%). The gross sample in the main study comprised 8000 people, and the response rate was 33.18%.

No consistent best practice has emerged with regard to the amount of incentive offered, simply due to differences in research budgets and survey lengths; however, in the majority of surveys, the amount of incentive offered ranges from 5 to 10 Euros. The 5-Euro prepaid incentive, which was chosen following the results of the pilot study based on research economic and ethical considerations, was aimed at maximizing response rates while taking research ethics into account (compensation for participation, but no undue reward for non-participation).

The data were collected, processed, and analyzed in line with good epidemiological practice (GEP). The Ethics Committee of Heidelberg University, Germany, granted its approval for the study (2021–562).

Material and data collection

The survey was based on a structured questionnaire (e-questionnaire) made up of established and internationally used instruments as well as instruments developed in-house. Sexual violence was recorded using a detailed questionnaire on the situational contexts and acts of abuse (15–18). The definition of sexual violence against children and young people was based on a broad understanding, encompassing all acts of a sexual nature (including boundary-violating behaviors) committed against individuals under the age of 14 years, who are legally below the age of consent, or against individuals under the age of 18 without their consent. The questionnaire recorded the settings of the abuse, the contexts in which the abuse occurred, the grooming process, as well as victims' disclosure of the abuse experienced. Respondents were also asked about their knowledge regarding support services (15). Technology-facilitated sexual violence was addressed using specific questions (16). In addition, the Childhood Trauma Screener (CTS) was used to measure trauma exposure in childhood (17), and mental well-being was recorded with the WHO-5 Well-Being Index (18). Respondents who had experienced sexual violence took, on average, 20 min to complete the questionnaire.

Data analysis

The study used a disproportionate sample approach (oversampling of females as well as individuals aged between 18 and 29 years on the reference date). The rationale for this approach is the varying frequency of sexual violence, recall bias, and the special consideration given to children with regard to the frequency of sexual violence, as derived from the United Nations' Sustainable Development Goals. Since women are significantly more frequently affected by sexual violence than are men, the proportion of women in the sample was increased to 60%. Furthermore, the sample was disproportionately stratified by age, with the percentage of individuals aged 18–29 years increased to 40%. Design weighting was used to adjust for this disproportionate sampling approach. A logit non-response model was used to adjust for the incentivization factor in the pilot phase. Finally, person weightings were created to correct for the selectivity of the sample due to non-response. To this end, the latest official statistics from the microcensus were used at the time of the survey (e.g., age, school education, occupational status, marital status, country of birth). Both the weighting efficiency and the marginal efficiency indicated that regional

differences were modest, but that adjustment was needed for an educational bias (above-average participation of individuals with high educational qualifications and below-average participation of people with low educational qualifications).

No deviations were found in the non-responder group—either in terms of regional distribution or socio-demographic data—that would have limited interpretability.

Data analysis included descriptive and inferential statistical methods applied to person-weighted data. Missing values for exposure to sexual violence were not replaced. The lifetime prevalence of sexual violence in childhood and adolescence was determined and two groups formed: “Affected by sexual violence in childhood/adolescence” and “Unaffected.” To determine group differences, unpaired t-tests or χ^2 tests were used. For the reported percentages, 95% confidence intervals were calculated. In the case of comparative representations of groups, either the Cohen's d effect size or the value of Cramér's V was also reported. The analysis was performed using SPSS Statistics 29 (IBM Corporation, Armonk, NY, USA).

Studie

Kinder besser schützen

Fragebogen

Ausfüllhinweise

Liebe Studienteilnehmerin, lieber Studienteilnehmer,

wir freuen uns, dass Sie sich die Zeit nehmen, an unserer Studie „Kinder besser schützen“ teilzunehmen. Leider ist Missbrauch von Kindern und Jugendlichen auch in Deutschland verbreitet. Das Wissen über das Ausmaß des Missbrauchsgeschehens und die Folgen für Kinder und Jugendliche sind aber bisher unzureichend, da nur die durch Anzeigen bekannt gewordenen Fälle erfasst werden. Um die vorhandenen Schutzkonzepte zu verbessern und neue zu entwickeln, sind auch Kenntnisse über Art und Umfang auch der nicht zur Anzeige gebrachten Fälle erforderlich. Hierfür bitten wir um Ihre Mithilfe.

Die Beantwortung des Fragebogens wird ca. 20 Minuten dauern, wenn Sie selbst betroffen sind oder waren. Wenn Sie selbst nicht betroffen sind, wird die Beantwortung ca. 5 Minuten in Anspruch nehmen.

Ihre Teilnahme ist selbstverständlich freiwillig. Wenn Sie eine Frage nicht beantworten möchten, können Sie sie einfach auslassen. Ihre Angaben werden nur in anonymisierter Form, das heißt ohne Namen und Adresse, und nur zusammengefasst mit den Angaben der anderen Befragten ausgewertet. Alle Regeln des Datenschutzes werden vollständig eingehalten.

Um an unserer Studie teilzunehmen, können Sie **entweder den zugesandten Papier-Fragebogen** ausfüllen und den ausgefüllten Fragebogen im beiliegenden vorfrankierten Rückumschlag an uns zurücksenden **ODER den Fragebogen online** ausfüllen.

Vielen Dank, dass Sie sich für unsere Befragung Zeit nehmen.

Wie ist der Fragebogen auszufüllen?

Kreuzen Sie bitte die jeweils zutreffenden Antwortmöglichkeiten in den dafür vorgesehenen Kästchen an:

In welchem Land sind Sie geboren?

Deutschland

In einem anderen Land

In die großen Kästchen setzen Sie bitte die jeweils erfragten Zahlen oder Angaben ein:

In welchem Jahr sind Sie geboren? Bitte geben Sie Ihr Geburtsjahr an (vierstellig)

Bitte achten Sie auf entsprechende Hinweise zum Ausfüllen von Fragen:

Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen)

Bitte achten Sie auf entsprechende Hinweise zum Überspringen von Fragen:

In welchem Land sind Sie geboren?

Deutschland → weiter mit Frage 8.6

In einem anderen Land → weiter mit Frage 8.4

1. Wohlbefinden

Zunächst einige Fragen zu Ihrem Wohlbefinden:

Die folgenden Aussagen betreffen Ihr Wohlbefinden in den letzten zwei Wochen. Bitte markieren Sie bei jeder Aussage die Rubrik, die Ihrer Meinung nach am besten beschreibt, wie Sie sich in den letzten zwei Wochen gefühlt haben.

In den letzten zwei Wochen...	Die ganze Zeit	Meistens	Etwas mehr als die Hälfte der Zeit	Etwas weniger als die Hälfte der Zeit	Ab und zu	Zu keinem Zeitpunkt	Möchte ich nicht beantworten
1.1 ... war ich froh und guter Laune.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 ... habe ich mich ruhig und entspannt gefühlt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 ... habe ich mich energisch und aktiv gefühlt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 ... habe ich mich beim Aufwachen frisch und ausgeruht gefühlt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 ... war mein Alltag voller Dinge, die mich interessieren. .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Wissen über Hilfsangebote in Bezug auf sexualisierte Gewalt gegen Kinder und Jugendliche

Nun einige Fragen zur sexualisierten Gewalt gegen Kinder und Jugendliche, also Personen unter 18 Jahren:

Unter sexualisierter Gewalt verstehen wir im Folgenden jede Handlung mit sexuellem Bezug, die gegenüber Personen unter 14 Jahren oder gegen den Willen einer Person unter 18 Jahren geschieht. Dies umfasst jegliche Handlungen mit und ohne Körperkontakt, wie zum Beispiel sexuelle Belästigung, sexuelle Nötigung bis hin zu versuchtem und vollzogenem Eindringen in den Körper. Unter sexualisierter Gewalt wird ebenso das Annähern von Täter*innen im Internet über soziale Netzwerke, wie Instagram, Snapchat oder die Chatfunktion von Online-Spielen verstanden, um später sexuelle Übergriffe vorzunehmen.

2.1 Wenn Sie in Ihrem privaten Umfeld Kenntnis davon erlangen würden, dass ein Kind/Jugendlicher Opfer sexualisierter Gewalt geworden ist, wissen Sie, welche Stelle(n) Sie kontaktieren können, um Hilfe und Beratung für das Opfer zu erhalten?

Ja Nein

2.2 Falls ja, welche Stelle würden Sie kontaktieren?

2.3 Wenn Sie in Ihrem beruflichen Umfeld Kenntnis davon erlangen würden, dass ein Kind/ Jugendlicher Opfer sexualisierter Gewalt geworden ist, wissen Sie, welche Stelle(n) Sie kontaktieren können, um Hilfe und Beratung für das Opfer zu erhalten?

Ja Nein Trifft nicht zu

2.4 Falls ja, welche Stelle würden Sie kontaktieren?

3. Negative Erfahrungen in der Kindheit oder traumatische Kindheitserinnerungen

Welche der folgenden Aussagen über Ihre Kindheit und Jugend treffen auf Sie zu?
Auch wenn die Aussagen sehr persönlich sind, bitten wir Sie, diese so ehrlich wie möglich zu beantworten.

Als ich aufwuchs...	Gar nicht	Selten	Einige Male	Häufig	Sehr häufig
3.1 ... hatte ich das Gefühl geliebt zu werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 ... schlugen mich Personen aus meiner Familie so stark, dass ich blaue Flecken und Schrammen davontrug.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 ... hatte ich das Gefühl, es hasste mich jemand in meiner Familie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 ... belästigte mich jemand sexuell.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 ... gab es jemanden, der mich zum Arzt brachte, wenn ich es brauchte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Erlebte sexualisierte Gewalt – Allgemeine Fragen

Oftmals fällt es Betroffenen schwer, über die erlebte sexualisierte Gewalt zu sprechen. Um sexualisierte Gewalt in Zukunft besser vorzubeugen, muss das Thema jedoch untersucht werden. Daher stellen wir im Folgenden einige Fragen zur sexualisierten Gewalt (siehe Definition unter Punkt 2), die Sie als Kind oder Jugendlicher möglicherweise selbst erlebt haben. Sofern die Beantwortung der folgenden Fragen belastende Erinnerungen bei Ihnen weckt, können Sie sich vertrauensvoll an das Opfer-Telefon sowie die Onlineberatung des WEISSEN RINGS wenden.

Opfer Telefon 116 006

Bundesweit. Kostenfrei. Anonym. 7 Tage die Woche von 7 bis 22 Uhr.

Onlineberatung

In aller Regel erhalten Sie auf Ihre erste Anfrage innerhalb von 72 Stunden eine persönliche Antwort. Mehr Informationen dazu finden Sie unter: <https://weisser-ring.de/hilfe-fuer-opfer/onlineberatung>

Auch wenn Sie die nachfolgende Einstiegsfrage mit „Nein“ beantworten und entsprechend die Fragen zur sexualisierten Gewalt überspringen können (Punkt 4 bis Punkt 6), gehen Sie bitte zum Punkt 7 (technologiegestützte sexualisierte Gewalt).

4.1 Wurden Sie schon einmal oder mehrmals als Kind oder Jugendlicher Opfer sexualisierter Gewalt?

- Nein → weiter mit Frage 7.1
Ja, einmal → weiter mit Frage 4.3
Ja, mehrmals → weiter mit Frage 4.2

4.2 Falls mehrmals, versuchen Sie bitte die Anzahl der sexualisierten Gewalttaten zu schätzen.

4.3 Wurden die Taten, die Sie erlebt haben, von einem/einer Täter*in oder mehreren Täter*innen begangen?

- 1 Täter*in
Mehr als 1 Täter*in
Weiß ich nicht

4.4 Wenn von mehr als einem/einer Täter*in, geben Sie bitte die Anzahl der Täter*innen, soweit möglich, an:

4.5 Wie alt waren Sie, als Sie zum ersten Mal Opfer sexualisierter Gewalt wurden? Geben Sie bitte das Alter (geschätzt) in Jahren an.

 Jahre

- Keine Angabe

4.6 Wenn Sie mehr als einmal Opfer sexualisierter Gewalt waren, wie lange dauerte es, bis die Gewalttaten aufhörten, oder dauert die Gewalt noch an?

(Bitte geben Sie hier die Anzahl der geschätzten Tage/Wochen/Monate/Jahre an.)

 Tage Wochen Monate Jahre

- Dauert noch an
Ich weiß es nicht
Keine Angabe

4.7 Wenn Sie mehr als einmal Opfer sexualisierter Gewalt waren, wie alt waren Sie, als die Gewalttaten aufhörten? Bitte geben Sie das Alter (geschätzt) in Jahren an.

 Jahre

- Dauert noch an
Keine Angabe

5. Erlebte Sexualisierte Gewalt - Tatbereiche

Im Folgenden werden verschiedene Bereiche des persönlichen Umfelds genannt, in denen sich die Tat ereignet haben kann. Wählen Sie bitte den für Sie zutreffenden Bereich bzw. die für Sie zutreffenden Bereiche und geben dort an, in welchem Verhältnis Sie zum/zur Täter*in stehen. Waren es mehrere Bereiche, beantworten Sie die Frage bitte für alle Bereiche. Gab es in dem zutreffenden Bereich mehrere Täter*innen, beziehen Sie bitte Ihre Angaben auf den/die Haupttäter*in

Welche Position/Aufgabe hatte der*die Täter*in?

5.1 Täter*in kam aus Familie, Verwandtschaft.

trifft zu
trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.4*

5.2 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

Mutter
Vater
Bruder
Schwester
Tante/Onkel
Cousin/Cousine
Freund*in, Bekannte der Eltern
sonstige verwandte Person
Ich weiß es nicht mehr genau

5.3 Falls sonstige verwandte Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.4 Täter*in kam aus Freundeskreis

trifft zu
trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.7*

5.5 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

ältere/r Freund*in
Eltern der Freundin/des Freundes
Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war
sonstige Person
Ich weiß es nicht mehr genau

5.6 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.7 Täter*in kam aus Betreuung, Schule oder Berufsausbildung.

trifft zu

trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.10*

5.8 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

Lehrer*in

Mitschüler*in

anderes pädagogisches Personal

sonstige Person

Ich weiß es nicht mehr genau

5.9 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.10 Täter*in kam aus Einrichtung der Kinder-, Jugend-, oder Familienhilfe (ambulant oder stationär).

trifft zu

trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.13*

5.11 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

Arzt/Ärztin

Mitarbeiter*in einer Beratungsstelle

Erzieher*in

Betreuungsperson

Pfleger*in

Therapeut*in

Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war

sonstige mitarbeitende Person

Ich weiß es nicht mehr genau

5.12 Falls sonstige mitarbeitende Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.13 Täter*in kam aus medizinischer oder therapeutischer Einrichtung (ambulant oder stationär).

trifft zu

trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.16*

5.14 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

- Arzt/Ärztin
- Pfleger*in
- Erzieher*in
- Betreuungsperson
- Mitarbeiter*in des Sozialen Dienstes
- Psychotherapeut*in, Psycholog*in
- Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war
- sonstige*r ältere*r Patient*in
- sonstige Person
- Ich weiß es nicht mehr genau

5.15 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.16 Täter*in kam aus Sport-, Freizeiteinrichtung.

- trifft zu
- trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.19*

5.17 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

- Trainer*in, Übungsleiter*in
- Betreuungsperson
- Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war
- sonstige Person
- Ich weiß es nicht mehr genau

5.18 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.19 Täter*in kam aus dem beruflichen Umfeld.

- trifft zu
- trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.22*

5.20 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

- Vorgesetzte/r
- Arbeitskollege/in
- Kunde/in
- Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war
- sonstige Person
- Ich weiß es nicht mehr genau

5.21 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.22 Täter*in kam aus Kirche.

- trifft zu
- trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.25*

5.23 Falls zutreffend (Sie können mehrere Antworten ankreuzen):

- Mitglied der evangelischen Kirche
- wenn ja:** Pfarrer/Diakon
- Sonstiger beruflicher Mitarbeiter .
- Mitglied der katholischen Kirche
- wenn ja:** Pfarrer/Diakon
- Sonstiger beruflicher Mitarbeiter .
- Mitglied der jüdischen Kirchengemeinde
- Mitglied der islamischen Gemeinschaft
- Mitglied einer sonstigen Glaubensgemeinschaft ...
- Person, die zur Tatzeit etwa in Ihrem Alter war
- sonstige Person
- Ich weiß es nicht mehr genau

5.24 Falls sonstige Person, bitte nennen (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.25 **Täter*in kam aus einem anderen Bereich (z.B. Nachbarschaft).**

- trifft zu
- trifft nicht zu → *weiter mit Frage 5.28*

5.26 Bitte nennen Sie den Bereich (Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

5.27 Bitte nennen Sie die Position der Person (Anmerkung: Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

Handelte es sich um eine Person außerhalb der genannten Bereiche, die Ihnen durch unmittelbaren persönlichen Kontakt bekannt war?

5.28 **Flüchtig bekannte Person.**

- trifft zu
- trifft nicht zu

5.29 **Völlig fremde Person.**

- trifft zu
- trifft nicht zu

5.30 **Der Kontakt zum/zur Täter*in kam über das Internet zustande.**

- Ja
- Nein
- Keine Angabe

6. Erlebte sexualisierte Gewalt - Tatzusammenhänge

Nun einige Fragen zu den Zusammenhängen, in denen die Tat oder Taten begangen wurden. Sollten Sie von mehreren sexualisierten Gewalttaten bzw. von Gewalttaten durch mehrere Täter*innen betroffen sein, dann beziehen Sie die folgenden Angaben auf die für Sie am schwerwiegendsten empfundene Tat.

6.1 Haben Sie einer anderen Person von der Tat berichtet?

- Ja → *weiter mit Frage 6.2*
Nein → *weiter mit Frage 6.5*
Weiß ich nicht → *weiter mit Frage 6.5*

6.2 Wer war die erste Person, der Sie nach der Tat berichtet hatten, was passiert ist?

- Freund*in
Partner*in
Familienangehörige*r
Mitarbeiter*in in einer Beratungsstelle
Lehrer*in, Erzieher*in
Arzt/Ärztin
Anwalt/Anwältin
Seelsorger*in
Psychotherapeut*in
Polizist*in
Sonstige Person
Keine Angabe

6.3 Falls sonstige Person, bitte nennen (Bitte verzichten Sie hier auf die Nennung von Namen):

6.4 Wie viel Zeit lag zwischen der Tat und dem Anvertrauen an diese Person?

- Unmittelbar nach der Tat (bis zu einem Tag nach der Tat)
Weniger als 1 Woche
Mehr als 1 Woche, höchstens 4 Wochen
Mehr als 4 Wochen, höchstens 1 Jahr
Mehr als 1 Jahr, höchstens 5 Jahre
Länger als 5 Jahre
Keine Angabe

6.5 Erlangte eine weitere Person Kenntnis von der Tat, ohne dass Sie dieser Person von der Tat berichtet hatten?

- Ja
- Nein → *weiter mit Frage 6.8*
- Weiß ich nicht

6.6 Wenn außer Ihnen und dem/der Täter*in noch eine andere Person Kenntnis von der Tat hatte, wissen Sie, wie diese Person auf die Tat reagiert hat? Wenn mehrere Personen Kenntnis hatten, welche war(en) die Reaktion(en)? (Sie können mehrere Möglichkeiten ankreuzen.)

- Ja, die Tat wurde bei der Polizei angezeigt
- Ja, es wurden die zuständigen Behörden (z.B. Jugendamt) informiert
- Ja, es erfolgte eine Meldung an andere verantwortliche Personen
- Ja, es wurden keine Strafverfolgungsbehörden und auch keine andere Stelle eingeschaltet
- Ja, der Dritte ist selbst gegen den Täter eingeschritten
- Ja, Sonstiges
- Nein, mir ist nichts bekannt
- Keine Angabe

6.7 Falls Sie Sonstiges angekreuzt haben, beschreiben Sie bitte die Reaktion:

6.8 Kam es bezüglich mindestens einer Tat zur Strafanzeige?

- Ja → *weiter mit Frage 6.10*
- Nein → *weiter mit Frage 6.9*
- Weiß ich nicht → *weiter mit Frage 6.12*
- Keine Angabe → *weiter mit Frage 6.12*

**6.9 Wenn keine Strafanzeige erstattet wurde, was war der Grund?
(Danach bitte weiter mit Frage 6.12)**

6.10 Falls eine Strafanzeige erfolgte, von wem wurde die Strafanzeige erstattet?

(Sie können mehrere Möglichkeiten ankreuzen.)

- Ich selbst erstattete Anzeige
- Andere Person, z.B. Familienmitglied, Freund*in, Arzt
- Die Tat wurde der Polizei oder Staatsanwaltschaft auf anderen Wegen bekannt ..
- Weiß ich nicht

6.11 Falls eine Strafanzeige erfolgte, was geschah mit dem/der Täter*in?

(Sie können mehrere Möglichkeiten ankreuzen.)

- Täter*in wurde zu einer Freiheitsstrafe ohne Bewährung verurteilt
- Täter*in wurde zu einer Freiheitsstrafe mit Bewährung verurteilt
- Täter*in wurde zu einer Geldstrafe verurteilt
- Täter*in wurde verurteilt, die Strafe kenne ich nicht
- Täter*in wurde freigesprochen
- Das Verfahren wurde eingestellt
- Weiß ich nicht
- Keine Angabe
- Das Verfahren läuft noch

6.12 Waren Sie jemals oder sind Sie gegenwärtig in psychotherapeutischer und/oder psychiatrischer Behandlung?

- Ja
- Nein

6.13 Wenn ja: Erfolgte oder erfolgt die Behandlung aufgrund der erlebten sexualisierten Gewalt?

- Ja
- Nein
- Keine Angabe

6.14 Haben Sie für die Tat/Taten eine Entschädigung erhalten?

(Sie können mehrere Möglichkeiten ankreuzen.)

- Ja, von dem/der Täter*in
- Ja, eine Entschädigung durch eine Behörde
(Opferentschädigungsgesetz oder SGB XIV)
- Ja, von Sonstigen
- Nein
- Keine Angabe

6.15 Belasten Sie die damaligen Ereignisse noch heute?

Geben Sie auf einer 10-stufigen Skala von „gar nicht“ bis „unerträglich“ die Schwere der derzeitigen Belastung an.

Gar nicht Unerträglich

Keine Angabe

6.16 Welches Geschlecht hatte der/die Täter*in?

Im Falle mehrerer Täter*innen beziehen Sie die folgenden Angaben bitte auf den den/die Haupttäter*in.

Weiblich

Männlich

Divers

Weiß ich nicht

6.17 Wie alt war der/die Täter*in zum Zeitpunkt der ersten sexualisierten Gewalt?

(Falls unbekannt, schätzen Sie bitte das Alter in Jahren.)

Jahre

Keine Angabe

6.18 Wie ging der/die Täter*in vor? (Sie können mehrere Möglichkeiten ankreuzen.)

Der/die Täter*in ...

... machte mir Versprechungen (z.B. Belohnung, Geschenke)

... nutzte seine/ihre persönliche Amtsstellung aus

... nutzte seine/ihre persönliche Autorität aus

... hat mir Geld geboten

... nahm eine angebliche gesundheitliche Untersuchung vor

... gab eine religiöse Rechtfertigung vor

... gab eine sonstige Rechtfertigung vor

... nutzte die vorhandene Beziehung aus

... nutzte Schmeicheleien und Komplimente

... hat mir gedroht

... hat Gewalt angewendet

... suchte den Kontakt über das Internet

... nutzte sonstige Strategien

Keine Angabe

6.19 Falls Sie sonstige Strategien angegeben haben, beschreiben Sie diese bitte:

Bitte beziehen Sie die folgenden Angaben auf alle Täter*innen.

Wie häufig haben Sie folgende sexuelle Handlungen in der Kindheit und Jugend erlebt? Diese Frage bezieht sich auf alle sexuellen Handlungen gegenüber Ihnen vor Vollendung Ihres 14. Lebensjahres und auf alle sexuellen Handlungen gegen Ihren Willen vor Vollendung Ihres 18. Lebensjahres.

	gar nicht	einmal	mehrmals
6.20 Sexuelle Handlung durch eine anwesende Person <u>ohne</u> Körperkontakt (z.B. Fotografieren obszöner Positionen, Aufforderungen sich auszuziehen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.21 Sexuelle Handlung durch eine anwesende Person <u>mit</u> Körperkontakt aber <u>ohne</u> Eindringen in den Körper (z.B. Berühren, Streicheln, etc.) ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.22 Versuchtetes Eindringen in den Körper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.23 Erfolgtetes Eindringen in den Körper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.24 Körperliche Gewalt im Zusammenhang mit der Tat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Technologiegestützte sexualisierte Gewalt gegen Kinder und Jugendliche

Unter technologiegestützter sexualisierter Gewalt werden unterschiedliche Formen von Belästigung, Bedrängung und Nötigung mit sexuellen Inhalten mit Hilfe elektronischer Kommunikationsmittel verstanden. Diese Kommunikationsmittel sind das Internet, Chatrooms, Messenger-Dienste oder soziale Medien, die mit dem Computer, Smartphone, Handy oder Tablet aufgerufen werden können. Wir bitten Sie, die nachfolgenden Fragen zu beantworten. Wenn Sie die Häufigkeit der Ereignisse nicht genau erinnern, geben Sie bitte eine Schätzung ab.

7.1 Hat jemand vor Ihrem 18. Lebensjahr ohne Ihre Erlaubnis ein sexuelles Foto oder Video von Ihnen mit anderen Personen geteilt?

- Ja
- Nein → *weiter mit Frage 7.5*
- Ich bin nicht sicher → *weiter mit Frage 7.5*

7.2 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

- Einmal
- Mehrmals und zwar mal

7.3 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.4 Falls Sie in 7.2 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.5 Hat jemand vor Ihrem 18. Lebensjahr ohne Ihre Erlaubnis ein sexuelles Foto oder Video von Ihnen gemacht?

- Ja
- Nein → *weiter mit Frage 7.9*
- Ich bin nicht sicher → *weiter mit Frage 7.9*

7.6 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

- Einmal
- Mehrmals und zwar mal

7.7 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.8 Falls Sie in 7.6 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.9 Hat Sie vor Ihrem 18. Lebensjahr schon einmal jemand bedroht, versucht, Sie zu zwingen oder unter Druck gesetzt, damit Sie sexuelle Bilder oder Videos im Internet oder auf einem Handy zur Verfügung stellen?

- Ja
- Nein → *weiter mit Frage 7.13*

7.10 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

- Einmal
- Mehrmals und zwar mal

7.11 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.12 Falls Sie in 7.10 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.13 Hat Ihnen vor Ihrem 18. Lebensjahr schon einmal jemand gedroht, ein sexuelles Bild oder Video von Ihnen zu verbreiten, um Sie dazu zu bringen, etwas zu tun (z.B. sexuelle Bilder von sich selbst zu machen oder zu schicken, Sex mit dieser Person zu haben, ihr Geld zu zahlen oder etwas Ähnliches)?

- Ja
- Nein → *weiter mit Frage 7.17*

7.14 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

- Einmal
- Mehrmals und zwar mal

7.15 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.16 Falls Sie in 7.14 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.17 Hat jemand vor Ihrem 18. Lebensjahr versucht, über das Internet oder ein Handy mit Ihnen über sexuelle Dinge zu sprechen, obwohl Sie das nicht wollten?

Ja
Nein → *weiter mit Frage 7.21*

7.18 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.19 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.20 Falls Sie in 7.18 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.21 Hat Sie jemand vor Ihrem 18. Lebensjahr über das Internet oder Handy nach sexuellen Informationen gefragt, obwohl Sie die Fragen nicht beantworten wollten? Damit sind sehr persönliche Fragen gemeint, wie z.B. zum Aussehen Ihres Körpers oder was Sie sexuell erlebt haben.

Ja
Nein → *weiter mit Frage 7.25*

7.22 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.23 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.24 Falls Sie in 7.22 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.25 Hat Sie jemand vor Ihrem 18. Lebensjahr über das Internet oder ein Handy zu etwas Sexuellem aufgefordert, das Sie nicht tun wollten?

Ja
Nein → *weiter mit Frage 7.29*

7.26 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.27 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.28 Falls Sie in 7.26 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.29 Hatten Sie vor Ihrem 18. Lebensjahr intime sexuelle Gespräche oder tauschten sexuelle Bilder oder Videos (im Internet oder über ein Handy) mit jemandem aus, der mindestens fünf Jahre älter war, auch wenn Sie das selbst wollten?

Ja
Nein → *weiter mit Frage 7.33*

7.30 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.31 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.32 Falls Sie in 7.30 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

Haben Sie vor Ihrem 18. Lebensjahr eines der folgenden Dinge über das Internet oder Handy (einschließlich Textnachrichten, Snaps, Posts auf BeReal etc.) im Austausch gegen Geld, Drogen oder andere wertvolle Gegenstände getan?

7.33 sexuelles Gespräch Ja Nein

7.34 Erstellen, Versenden oder Veröffentlichen sexueller Bilder oder Videos von sich selbst Ja Nein

7.35 jegliche andere sexuelle Aktivität Ja Nein

7.36 Falls 7.33 oder 7.34 oder 7.35 mit „Ja“ beantwortet wurden.

Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.37 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.38 Falls Sie in 7.36 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

7.39 Hatten Sie schon einmal ungewollt Kontakt mit sexuellem oder pornographischem Material im Internet oder über das Handy?

Ja
Nein → *weiter mit Frage 8.1*

7.40 Wie oft ist das vor Ihrem 18. Lebensjahr passiert?

Einmal
Mehrmals und zwar mal

7.41 Wie alt waren Sie, als dies (das erste Mal) geschah?

Jahre

7.42 Falls Sie in 7.40 mehrmals angegeben haben, wie alt waren Sie beim letzten Mal, als dies geschah?

Jahre

8. Demografische Informationen

Zum Abschluss noch ein paar Fragen zu Ihrer Person.

8.1 In welchem Jahr sind Sie geboren? Bitte geben Sie Ihr Geburtsjahr an (vierstellig).

--	--	--	--

 Jahr

8.2 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

- Weiblich
- Männlich
- Divers

8.3 In welchem Land sind Sie geboren?

- Deutschland → weiter mit Frage 8.6
- In einem anderen Land → weiter mit Frage 8.4

8.4 Falls Sie in einem anderen Land angegeben haben, bitte nennen Sie hier das Land, in dem Sie geboren sind.

--

8.5 Wenn Sie in einem anderen Land geboren sind, seit wie vielen Jahren leben Sie in Deutschland?

--

8.6 Wie ist Ihr Familienstand?

- Ledig
- Verheiratet
- Geschieden
- Verwitwet

8.7 Was ist Ihre aktuelle Wohnsituation?

- Alleinlebend ohne Kind
- Alleinstehend mit Kind/ern
- Gemeinsam mit Partner*in ohne Kinder
- Gemeinsam mit Partner*in und Kind/ern
- Gemeinsam mit anderen Verwandten
- Private Wohngemeinschaft
- In einer besonderen Wohnform
- Ambulant betreutes Wohnen

8.8 Welcher ist Ihr höchster Schulabschluss?

- Hauptschul-/Volksschulabschluss
- Realschulabschluss/Mittlere Reife
- Abschluss Polytechnische Oberschule (POS, 10. Klasse)
- Abitur (Gymnasium, EOS)
- Fachhochschulreife/Fachoberschule
- anderer Abschluss
- Schule beendet ohne Abschluss
- Gegenwärtig noch kein Abschluss
- Mein Schulabschluss ist in Deutschland nicht anerkannt

8.9 Welcher ist Ihr höchster beruflicher Bildungsabschluss?

- Lehre/Berufsausbildung
- Fachschulabschluss
- Fachhochschul-/Hochschulabschluss
- Noch in Ausbildung
- ohne beruflichen Abschluss

8.10 Wie finanzieren Sie Ihren Lebensunterhalt gegenwärtig hauptsächlich?

- volle/teilweise Erwerbstätigkeit
- Altersrente/Pension
- Ausbildungsvergütung
- Krankengeld
- Unterstützung durch Eltern
- Erwerbsminderungsrente/Zeitrente
- Arbeitslosengeld (ALG I)
- Bürgergeld (ALG II/Hartz IV)
- Grundsicherung/Sozialhilfe nach SGB XII
- sonstige Finanzierung

8.11 Falls Sie sonstige Finanzierung angegeben haben, nennen Sie bitte die Finanzierung:

8.12 Wenn Sie voll oder teilweise erwerbstätig sind, welche Tätigkeit üben Sie derzeit hauptsächlich aus?

- Arbeiter*in
- Angestellte*r
- Beamtin/Beamter
- Selbständige*r
- Freiberufliche*r
- Sonstige

8.13 Falls Sie Sonstige angegeben haben, bitte nennen Sie Ihre Tätigkeit:

8.14 Wenn Sie möchten, können Sie hier weitere für Sie wichtige Angaben zum Thema sexualisierte Gewalt machen.

Vielen herzlichen Dank für Ihre Unterstützung. Sie leisten mit Ihrer Teilnahme an der Befragung einen wertvollen Beitrag, das Thema der sexualisierten Gewalt gegen Kinder und Jugendliche besser zu verstehen und Kinder und Jugendliche zukünftig davor besser zu schützen. Wir wissen sehr zu schätzen, dass Sie bereit waren, uns Ihre Erfahrungen mitzuteilen. Bitte senden Sie uns den Fragebogen auch dann zurück, wenn Sie selbst nicht von sexualisierter Gewalt betroffen waren oder Sie den Fragebogen unvollständig ausgefüllt haben.

Vielen Dank!